



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-270/2020-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Anice Burek, OIB: 92552181202, Đakovo, B. N. Jurišića 8, dana 18. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Anice Burek, OIB: 92552181202, Đakovo, B. N. Jurišića 8.

Obrazloženje

Dana 08. travnja 2020. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Anice Burek, OIB: 92552181202 (dalje potrošač). Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak, a da se potrošač u zakonskom roku na poziv FINE nije očitovao pa se smatra da je s istim suglasan.

Naime, odredba čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) propisuje kako se smatra da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se u roku od 15 dana od dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Odredbom čl. 2. st. 1. ZSP-a propisano je da je cilj ovog Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodijele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s ovim Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

Dalje, odredba čl. 75. st. 1. toč. 3. ZSP-a propisuje da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze, nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost svoje imovine ili bez izgleda za poboljšanje financijskog položaja odgađao otvaranje postupka stečaja.

Postupajući sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je utvrdio da je potrošač u posljednje tri godine imao primitke na ime mirovine i socijalnih potpora, dok drugih primitaka ili dohodaka nije imao. Dalje je utvrđeno da potrošač nema pokretnina niti imovinskih prava jer ne postoji evidentirana imovina potrošača u sustavu FINE o založnim pravima, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o podacima o zrakoplovu, Visokog trgovačkog suda o udjelima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, kao niti vozila u sustavu Ministarstva unutarnjih poslova i u sustavu Ministarstva prometa, pomorstva i infrastrukture.

Prema podacima iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan neprekinuto u blokadi 3146 dana, te da ukupni iznos blokade temeljem evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iznosi 17.638,00 kn (a odnosi se na neplaćene sudske pristojbe), dok ukupni iznos dugovanja po osnovama koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iznosi 7.925.901,87 kn na ime glavnice, 6.562.374,25 kn na ime neplaćenih kamata, 7.435,34 kn na ime neplaćenog troška i 2.688,00 kn na ime neplaćenih naknada. Iz navedenog ovaj sud smatra da je potrošač očito nesavjesnim preuzimanjem obveza koje nisu primjerene njegovim imovinskim prilikama došao u ovako veliko zaduženje za jednu fizičku osobu.

Odredbom čl. 79.m ZSP-a taksativno su navedeni slučajevi kada će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, pa se između ostalog navodi i slučaj ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Obzirom je utvrđeno da je potrošač u posljednje tri godine imao samo primitke po osnovi mirovine i socijalnih potpora, a nema uopće imovine koja bi se kao stečajna masa mogla unovčiti u ovom postupku, te obzirom je utvrđena velika zaduženosti potrošača, to dovodi do zaključka da je potrošač očito preuzimao nesavjesno neprimjerene obveze nesrazmjerne svojim mogućnostima odnosno svom imovinom stanju, to je prema ocjeni ovog suda njegovo ponašanje nepošteno temeljem odredbe čl. 2. ZSP-a.

Stoga je sukladno čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Đakovu 18. rujna 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist
Ivanka Banović

POUKA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e oglasna ploča
2. potrošač putem e oglasne ploče
3. FINA – elektronskim putem po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17899-103fd**

Kontrolni broj: **0b2fa-fe9d4-088fb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.